



9 St-78/2023

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po stečajnom sucu Tereziji Goreta, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom trgovačkim društvom GRAĐENJE RADIĆ d.o.o. Ražinska 46, Brodarica, OIB: 73664837958, odlučujući o stečajnom planu stečajnog upravitelja na ročištu od 19. rujna 2024. godine

r i j e š i o j e

I. Potvrđuje se stečajni plan stečajnog upravitelja prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 19. rujna 2024. godine koji sadržava slijedeću provedbenu osnovu koju je nazočna vjerovnica Natalija Radić prihvatila:

### ( PROVEDBENA OSNOVA

Vjerovnik II. višeg isplatnog reda u toj skupini će sa svojim potraživanjima postati imatelj poslovnih udjela kako slijedi:

Rbr	Vjerovnik	Tražbina	Poslovni udjel
1	Natalija Radić, Ražinska 46, Brodarica, 22000 Šibenik	90.282,44 €.	100%
	<b>Sveukupno :</b>	<b>90.282,44 €.</b>	<b>100%</b>

Jedini vjerovnik II. višeg isplatnog reda Natalija Radić, OIB:22153274974, Ražinska 46, Brodarica, 22000 Šibenik u cijelosti se namiruje pretvaranjem svojih potraživanja u poslovne udjele.

#### 1.1. Namirenje stečajnih vjerovnika

Sukladno odredbi čl. 308. st. 4. Stečajnog zakona, vjerovnici se ne razvrstavaju u posebne skupine jer su učinci stečajnog plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima u istom isplatnom redu.

Tražbine svih stečajnih vjerovnika (I. i II. viši isplatni red) od strana, gospođa Natalija Radić, OIB:22153274974, Ražinska 46, Brodarica, 22000 Šibenik, namireni su u cijelosti (100% iznosu) prijavljenih i utvrđenih tražbina, osim pod rbr. 3, stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, povjerenik koji je nakon ispitnog ročišta obavijestio stečajnog upravitelja o odustajanju od prijavljene tražbine, iznos 703,00 € iz razloga što mu je Trgovački sud Zadar, rješenjem odredio i platio navedeni iznos kao nagradu povjereniku u ranijem predstečajnom postupku vođen nad stečajnim dužnikom.

#### 1.2. Učinci pravomoćno potvrđenog stečajnog plana

Pravomoćno potvrđeni Stečajni plan djeluje prema svim sudionicima stečajnog postupka bez obzira da li su glasali za ili protiv. On djeluje i prema stečajnim vjerovnicima koji svoje tražbine nisu prijavili u stečajni postupak. Djeluje i prema vjerovnicima koji su se stečajnom planu bez uspjeha protivili i to bilo da kao skupina nisu prihvatili plan, a stečajni sudac ocijeni da je riječ o opstrukciji, bilo da su pojedinačno stavili prigovor protiv potvrde Stečajnog plana tvrdeći da su planom stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana nema, a stečajni sudac njihov prigovor ocijeni neosnovanim.

#### 1.3. Prestanak obveza

Pravomoćnošću rješenja o potvrdi Stečajnog plana, stečajni dužnik se oslobađa svih obveza. Sukladno navedenom smatrati će se da su njegovim prihvaćanjem prestale tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova.

#### 1.4. Nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana

U provedbenoj osnovi ovaj stečajni plan nakon što bude pravomoćno usvojen provoditi će se dalje bez nadzora.

Pravomoćnim usvajanjem na prijedlog vjerovnika koji su obuhvaćeni ovim planom imenovati će se nova Uprava društva, te će stečajni upravitelj u skladu sa Stečajnim

zakonom i Zakonom o trgovačkim društvima izvršiti upis statutarnih promjena u Sudski registar.

1.5. Učinci pravomoćnog rješenja o zaključenju stečajnog postupka

Rješenje o zaključenju stečajnog postupka donosi se nakon što rješenje o potvrdi Stečajnog plana postane pravomoćno.

Pravomoćnošću rješenja o zaključenju stečajnog postupka u sudskom Registru briše se zabilježba otvaranja stečajnog postupka.

Danom pravomoćnosti Rješenja o zaključenju stečajnog postupka prestaju sve ovlasti stečajnog upravitelja.

Pravomoćno potvrđen stečajni plan djeluje prema svim vjerovnicima stečajnog postupka, bez obzira jesu li glasovali za ili protiv. On djeluje i prema vjerovnicima koji svoje tražbine nisu prijavili u stečajnom postupku).

II. Ovo rješenje će se zajedno sa stečajnim planom objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

III. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda u kojem je dužnik upisan po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti će prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Dana 29.07.2024.g. stečajni upravitelj je podnio ovom sudu stečajni plan koji je izložen u pisarnici ovog suda te objavljen na e oglasnoj ploči.

Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 19. rujna 2024.g. pristupila je vjerovnica Natalija Radić, koja je podmirila sve tražbine vjerovnika te na taj način stupila u pravni položaj vjerovnika a među podmirenim tražbinama je u cijelosti podmirena prijavljena i utvrđena tražbina RH, kako I. isplatnog reda u iznosu od 45.455,34 eura, tako i tražbine RH u iznosu od 42.315,86 eura kao tražbine II. Višeg isplatnog reda, odnosno ukupni iznos od 87.771,20 eura.

Nadalje valja naglasiti da su tražbine RH koje su prijavljene u gore navedenim iznosima prijavljene i utvrđene pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama rješenjem ovog suda pod posl.br. St-265/2024 od 18.04.2024.g. to je stoga ovaj sud

a obzirom na izvješće steč.upravitelja ocijenio da je Natalija Radić sada jedina vjerovnica u ovom stečajnom postupku i da jedina ima pravo glasa na ročištu radi izglasavanja stečajnog plana.

Naime, na skupštinu radi izglasavanja stečajnog plana pristupila je zz RH, je navela da tražbina RH nije u cijelosti namirena jer da iz dokumentacije Porezne uprave Područni ured Šibenik nedvojbeno proizlazi da nije namiren u cijelosti preneseni dug iz obrta MLADEN RADIĆ, odnosno nije plaćen dio duga osiguran založnim pravom na nekretninama upisanim u Z.U. 6040 K.O: Šibenik i za koje se u stečajnom planu na str.9 traži brisanje upisanog založnog prava. Za napomenuti je da je upravo na navedenim česticama preneseno vlasništvo s Mladen Radić Na Građenje Radić d.o.o. Od posebne važnosti ovaj vjerovnik ističe da je u prijavi tražbina porezne uprave prijavljeno i razlučno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Šibeniku broj OVR-709/2022 od 14.12.2022.g., na nekretninama u suvlasništvu Mladen Radić obzirom da je dana 21.02.2017.g. sklopljen Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline između Mladen Radić, vlasnika zidarsko fasaderskog obrta Radić (prenositelj) i Građenje Radić d.o.o. (stjecatelj) čime je temelje čl.3 st.2 istog Građenje Radić d.o.o. postaje sveopći pravni sljedbenik na preuzetoj gospodarskoj cjelini (Obrtu) te time ulazi u sve njegove postojeće stvarnopravne, obveznopravne i druge odnose. U čl.8 Ugovora određen je sadržaj gospodarske cjeline i iskazane su obveze prenositelja s osnove javnih davanja. Za dug prenositelja Mladena Radića prethodno je pore.uprava upisala založno pravo na nekretninama u ZU 6040 K.O. Šibenik a koje se navode u stečajnom planu i to dug ukupan u iznosu od 512.362,54 kune ( 68.002,20 eura). Nad Građenje Radić d.o.o. otvara se 12.07.2019.g.predstečajni postupak broj St-263/2019 u kojem se evidentira ukupni dug dužnika prema vjerovniku porezne uprave u iznosu od 964.654,32 kune , s tim da se u predstečajnoj nagodbi namiruje iznos od 452.291,78 kuna, dok se iznos od 512.362,54 kune ne namiruje jer se odnosi na razlučno pravo koje se ne namiruje u predstečajnom postupku. Po planu restrukturiranja otpisane su kamate iz iznosa od 452.291,78 kuna i ostao je iznos od 326.758,50 kuna, koji nije u cijelosti plaćen po nagodbi, već je plaćen po otvaranju stečajnog postupka od strane Natalije Radić. Kako porezna uprava nakon prijenosa gospodarske cjeline, nije iz tehničkih razloga u svom knjigovodstvu mogla prenijeti dug OIB: 86364764716 koji označavaju račune predstečajne nagodbe oznake 1872 i 7560 a koji nisu bili plaćeni po predstečajnoj nagodbi za Mladena Radića iz 2014.g., dodatno je, radi povećanja duga zbog kamata porezna uprava podnijela prijedlog osiguranja za prisilno zasnivanje založnog prava na nekretninama u suvlasništvu dužnika Mladen Radić i sud je donio rješenje 134.12.2022.g. Iz svega navedenog razvidno je da je samo dio prenesenog duga plaćen i to dio koji nije bio osiguran založnim pravom, pa se ovaj vjerovnik protivi ovakvom stečajnom planu i drži da nije moguće brisati upisano založno pravo kako je to navedeno na str 7-9 stečajnog plana. Smatramo da je potrebno izmijeniti stečajni plan na način da se uvrsti tražbina RH u iznosu od 698.274,82 kune (92.677,00 eura) od toga glavnica 564.232,86 kuna (72.232,11 eura) i kamata 154.041,96 kuna (20.444,88 eura) što predstavlja neplaćeni preneseni dug Mladena Radića u stečajnog dužnika Građenje Radić d.o.o.

Međutim ovaj sud je ocijenio da je Natalija Radić u cijelosti podmirila sve obveze vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine i čije su tražbine utvrđene u rješenju

ovog suda pod posl.br. St-265/2024 od 18.04.2024.g. a koje je rješenje pravomoćno a među kojim tražbinama je i tražbina RH koju je ista prijavila i koja je utvrđena i to kao tražbina I. isplatnog reda u iznosu od 45.455,34 eura te tražbina II. Višeg isplatnog reda u iznosu od 42.315,86 eura, odnosno ukupni iznos od 87.771,20 eura, to je stoga, ovaj sud dao pravo glasa jedinom vjerovniku Nataliji Radić.

Nakon prihvaćanja stečajnog plana od strane jedinog vjerovnika Natalije Radić, a prije donošenja odluke o tome hoće li isti potvrditi, ovaj sud je na istom ročištu postupajući sukladno odredbi čl. 334. st. 1. i 2. SZ-a, saslušao stečajnog upravitelja i nazočnog vjerovnika Nataliju Radić dok nije prihvatio navode zz RH, budući navedena tražbina koju je ista navela na ročištu nije niti prijavljena niti ispitana te ista zbog navedenog nema pravo glasa, ovo stoga, što je prijavljena i utvrđena tražbina RH u ovom postupku u cijelosti namirena te eventualna druga potraživanja koja RH ima prema stečajnom dužniku može ostvarivati u parničnom postupku a ne u ovom postupku, budući, navedeno potraživanje koje je zz RH navela da još postoji na ročištu od 19.09.2024.g. prekludirana je u ovom postupku tražiti namirenje iste.

Nazočni vjerovnik ujedno i jedini vjerovnik Natalija Radić glasala je za stečajni plan te nije imala primjedbi na isti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a budući je stečajni plan izrađen i podnesen od strane stečajnog upravitelja kao ovlaštenog podnositelja iz čl. 304. st. 1. i 2. SZ-a, da se isti sastoji od pripremne i provedbene osnove u smislu odredbi čl. 305. do 307. SZ-a, da su učinci plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima zavisno od grupe u koju su svrstani, da isti sadrži sve potrebite priloge iz čl. 316. SZ-a, da nisu postojali uvjeti za odbačaj plana iz čl. 317. SZ-a, da je zatraženo očitovanje svih vjerovnika o planu sukladno čl. 318. SZ-a, da je plan izložen u pisarnici ovog suda te javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održano ročište za raspravljanje i glasovanje o planu sukladno odredbama čl. 321.-330., da je plan prihvaćen od jedinog vjerovnika iz čl. 330. st. 3. SZ-a, da su prije odluke o potvrdi stečajnog plana saslušani stečajni upravitelj i vjerovnik dužnika u smislu odredbe čl. 334. st. 2. SZ-a, te da je sud prilikom donošenja odluke o potvrdi stečajnog plana vodio računa o odredbama čl. 331. i čl. 337. SZ-a o zabrani opstrukcije i zaštiti manjine, to je razvidno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti u pogledu izrade, sadržaja, forme i načina prihvaćanja istog zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka suda iz točke II. i III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 338. st. 2. SZ-a.

Slijedom svega naprijed navedenog valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Šibeniku 19. rujna 2024. godine

Stečajni sudac

Terezija Goreta

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s čl. 444. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e- oglasna ploča
2. Sudskom registru po pravomoćnosti
3. U spis

Broj zapisa: **9-3086c-a5da1**

Kontrolni broj: **0435f-f55a9-9824e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TEREZIJA GORETA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.